

15 ФЕВРАЛЯ
нужно засыпать семян:
85380 цент.

ПЛАН СБОРА СЕМФОНДА НЕ ВЫПОЛНЕН

14 ФЕВРАЛЯ
засыпано семян
8558 цент.

**САМООТВЕРЖЕННОЙ БОРЬБОЙ С САБОТАЖЕМ,
ОРГАНИЗОВАННЫМ КУЛАЧЕСТВОМ,**

**ЛИКВИДИРОВАТЬ ПОЗОРНОЕ ОТСТАВАНИЕ,
Засыпать семена, укрепить бригаду.**

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
ВЛАСТЬ
ОРГАН СТАВРОПОЛЬСКОГО РАЙКОМА ВКП(б), РИЕ-а и РАЙСОВПРОФА.

СТАВРОПОЛЬСКОЕ
КРАСНАЯ, 11.
Телефон: редактора — 114, общ. — 191.
СОВЕТОВ
ВЫХОДИТ ЧЕРЕЗ ДЕНЬ

16 ФЕВРАЛЯ 1933 ГОДА № 22 (2658)

Боевое задание партии не выполнено

Вчера истек срок, установленный Красным Комитетом партии по сбору семян, между тем, наш районный план засыпки семфонда на 14 февраля включительно выполнен всего только на 10 проц. При чем, колхозы, обслуживаемые МТС, собрано семян: колосовых — 1,4 проц, при задании в 12135 цент., пропашных — 5,8 проц, при задании в 3989 цент. Колхозами, не обслуживаемыми МТС, план засыпки семян по колосовым и пропашным культурам выполнен на 10,9 проц., всего же по колхозному сектору заготовлено 4,4 проц. плана, по единоличному сектору по пропашным и колосовым культурам собрано всего 19,9 проц.

Приведенные данные по мобилизации семян свидетельствуют о том, что большинство партийных ячеек района и, в особенности — сел Бешпагара, Старомарьевки, Михайловки, Надежды, Спицевки, Пелагиады и Темновесской, где план сбора семфонда составляет более 3000 цент., не сделали соответствующих политических выводов из решений январского пленума Райкома и Рай ВКП(б) о том, что осуществление мероприятий, связанных с проведением весеннего сева, особенно по сбору семян, настоятельно требует значительного улучшения массовой работы. При этом центр этой работы должен быть перенесен непосредственно в производственную бригаду.

Как партийные ячейки, правления колхозов так и эти сел не развернули широкой партийно-массовой работы непосредственно в бригадах и колхозах, каждая провинциальная организация об обязательной поставке зерна государству, о мероприятиях по весеннему севу в нашем крае и не мобилизовали коммунистов, комсомол, лучшей актив — колхозников, проверенных в классовой борьбе за хлеб, на сокрушительную борьбу с организаторами кулацкого саботажа и контр-революционного вредительства.

Характерным подтверждением в этом может служить публикуемый в этом номере материал. Например, единоличница с. Грачевки Горьяно-

ва А. открыто агитировала за срыв мероприятий по сбору семян, заявляя, что хлеба нет, семян нет и т. д., тогда, как у этого агента классового врага, выявлено скрытого хлеба 2,5 цент., пшеницы, 2 цент., кукурузы и 3 цент, картофеля. Другой пример по колхозу им. Шапа (хут. Н.-Кавказский). Здесь учетчик 2-й бригады Рогачев вел разлагательскую кулацкую работу, направленную на срыв плана засыпки семян, на подрыв колхоза изнутри и, не смотря на то, что актив колхозников этой бригады требует исключения учетчика из колхоза, правление колхоза мер в нем не принимает в т. д.

Борьба за семена — решающий участок классовой борьбы. Нужно помнить, что партия нам не простит за невыполнение плана засыпки семян, за обеспечение посевной площади ярового клина качественным семенем. Выполнение этой классовой задачи — мобилизация семян, требует от каждого коммуниста, активиста — колхозника, комсомольца величайшей силочности вокруг партийной организации и преданной, самоотверженной борьбы с кулацким саботажем за сбор семян, за подготовку к весне.

Партийцы обязаны учесть всю сущность создавшегося тревожащего положения в мобилизации семян и расставить партийно-комсомольские силы и силы колхозного актива так, чтобы обеспечить безусловный и решительный перелом на фронте засыпки семфонда. Развертываем массово-разъяснительную работу в бригадах социализации внутри бригад и колхозов, каждая провинциальная организация, колхоз и в целом сельсовет, должны обеспечить в ближайшем для полное выполнение планов по сбору семян. И, в борьбе за семена, за подготовку к весне и проведение большевистского сева, «сломать саботаж, сломать то, не наше единство», которое удалось кое-где сколотить кулаку, вредителям организованной контр-революции».

(Б. Шеболдаев) и завоевать победу в удачной подготовке к весеннему севу.

ВОТ, КТО СРЫВАЕТ ЗАСЫПКУ СЕМФОНДА.

В колхозе «По пути к социализму» (хут. Кожевникова) в комсод по засыпке семфонда пролезли белогвардейцы — Пьяоз И. А. (служил у белых) и Пшеничный В. И. (тоже служил у белых, а в 1920 году имел большой посев и эксплуатировал чужой труд). Не мудрено, что засыпка семфонда в колхозе «По пути к социализму» не двигается с места. В комсоду сельсовету и партячейке надо немедленно отколхоз от чуждых, укомплектовать комсоды колхозниками, проверенными на хлеб заготовках. ШИЛО.

ОБ УКРЕПЛЕНИИ ПОСТОЯННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ БРИГАД В КОЛХОЗАХ

Решение С.-К. Райкома ВКП(б) и Крайисполкома от 10 февраля

Учитывая, что мероприятия по укреплению постоянной производственной бригады, как основного звена в организации колхозного труда, являются важнейшими в деле организационно-хозяйственного укрепления колхозов, в подготовке к весеннему севу, Райком и Крайисполком обязывают парторганизацию, райзо, МТС и колхозы:

1. Вести работу по укреплению существующих производственных бригад, как правило, в старом составе и в границах сложившегося в прошлом году земельного участка. В порядке исключения, с разрешения райзо, в колхозах, в которых существующие земельные участки бригад чрезвычайно разобщены, не увязываются с правильной организацией севооборотов, затрудняют правильное и полное использование тракторов и вызывают массовое дробление стогектарной клетки, допустить пересмотр границ земельных участков бригад, как правило, не укрупняя бригад.
2. Построение бригад производить с таким расчетом, чтобы обеспечить постоянное производственной бригады. Выделенный бригаде земельный участок закрепляется за нею не менее, чем на срок установленного севооборота. В соответствии с годовым производственным заданием, данным бригаде, правление колхоза выделяет бригаде необходимый сельскохозяйственный инвентарь, тягло, фураж и проч. мелкий инвентарь. Все выделенные средства производственного назначения закрепляются за бригадой на 1 год. Бригада, в лице бригадира и всех колхозников, несет всю ответственность за сохранность и работоспособность средств производства, тягла за сохранность и правильное использование полученных материалов и фуража. Бригада получает от правления колхоза задание по сбору семенных фондов, которые концентрируются при пр-влении колхоза и отпускаются бригадам непосредственно перед севом.
3. В основу организации бригад должна быть положена отраслевая специализация с возложением на бригаду всей ответственности за все связанные работы: полевая работа бригады проводит всю сумму работ, от подготовки почвы до сдачи колхозу готового урожая; огородная бригада — от подготовки и рассады до сдачи сырой или переработанной продукции, виноградарская — от начала весенних работ до завершения виноградарских, табачная — от корчевки, выгонки рассады до сдачи урожая.
4. При выделении бригадам средств производства и тягла необходимо обеспечить закрепление за бригадой в первую очередь тех средств производства и тягла, которые уже бы-

ли раньше закреплены за бригадой, производя, в случае необходимости перераспределение только части средств производства (в случае изменения размера бригад, усиления механизации).

5. Укомплектование колхозниками полевых бригад должно обеспечить максимально равномерное напряжение труда в бригаде на протяжении всего сельскохозяйственного года. Следовательно, при распределении задания по бригадам необходимо добиваться такого сочетания культур по видам и по количеству работ, которые обеспечат равномерность в затратах труда от начала полевых работ до их окончания.
6. При закреплении колхозников за бригадой необходимо в первую очередь укомплектовать лучшими колхозниками бригады ведущих отраслей. Например, в зерновом колхозе лучшие, наиболее опытные колхозники должны быть в первую очередь, закреплены за полеводческими бригадами, в огородных — за огородными в животноводческих — за ведущими животноводческими фермами.
7. При укомплектовании бригад постоянным составом колхозников, очистить бригады от чуждого кулацкого элемента. Одновременно через бригадные собрания, выдвинуть на ответственные работы в бригаде (групповоды, прикрепленные к лошадям, конюхи севщины и др.) лучших проверенных в борьбе с кулацким саботажем колхозников.
8. Категорически воспрещается переброска бригад, по чьему то ни было распоряжению тягла, средств производства и колхозников без ведома и согласия бригадира, запретив кому бы то ни было через голову бригадира вмешиваться в оперативную работу бригады.
9. Осудить практику распыления тракторного парка МТС между всеми колхозами, а внутри их между всеми бригадами. В целях укрепления колхозной производственной бригады, установить порядок, при котором план работ МТС обязательно доводится до каждой производственной бригады колхоза на весь год и отражается в годовом производственном задании колхозной бригады. В соответствии с объемом работ МТС производится укомплектование каждой колхозной бригады колхозниками, тяглом и машинами.
10. Поручить Крайзу издать по этому вопросу специальные указания. Закончить формирование постоянных производственных бригад к 25 февраля. С 1-го по 5-е марта провести массовую проверку готовности бригад к севу.

Либеральничают с классовым врагом.

В Ново-Кавказском колхозе учетчиком по труду махровый кулак Н. Карагачев. Этот классовый враг ведет открытую контр-революционную агитацию против засыпки семфонда и старается разложить актив.

— Семена, — говорит он, нет. Все одно собирайте, не собирайте — а план не выполним.

Актив 2-й бригады категорически требовал изгнать из колхоза кулацкого агента, но эти требования не выполнены.

и Карагачев продолжает вести контр-революционную работу против колхозов.

Партколлектив и с/совет должны немедленно убрать из колхоза Карагачева и сурово судить как организатора контр-революционного саботажа засыпки семфонда. Нужно сейчас же организовать лучший актив и в беспощадной борьбе с саботажем засыпать семена в ближайшие дни.

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА

засыпки ярового семфонда по Ставропольскому району на 14 февраля 1933 г.

(по данным Райзо)

СЕКТОРЫ	Всего по колосовым и пропашным		
	План	Засыпано	% выполнения
Старомарьевская МТС	8515 п.	260,82 п.	3,06
Пелагадская "	7609 п.	135,06 п.	1,9
ИТОГО по МТС	16124 п.	395,88 п.	2,5
Колхозы вне МТС	9188 п.	1005,01 п.	10,9
ИТОГО по колхозам	31,312 п.	1400,89 п.	4,4
Организации Единоличники	4018 п.	800,06 п.	19,9
ВСЕГО по району	35,330	3557,99 п.	10,0

Игнорировали 2-го обмолота — саботаж.

В колхозе «Красный Колос» (хут. Каложский) на 11 февраля засыпано всех культур 82,56 центн. при плане 317,9 или выполнено 25,9 % плана.

Руководство колхоза не использовало все меры, форсируя засыпку семфонда, в том числе и 2-й обмолот. С 24 января и по 8 февраля правление только занималось разговорами о повторном обмолоте, но практически мер не приняла никаких и нобост предколхоза Выжимко заявил:

«Це дило для нас не выгодно, бо дороще абыдется нам рабоча сила.»

Такое оппортунистическое отношение к засыпке семян по линии 2-го обмолота должно быть немедленно осуждено.

Партячейке колхоза нужно крепко ударить по оппортунистическим настроениям Выжимко и объявить его наряду со сбором семян среди колхозников наладить 2-й обмолот соломой, устан вив дув сменные башабы в цел я з круглосуточного обмолота.

Широко применяя методы социализации, выпонить план засыпки семфонда в срок.

ОБ УКРЕПЛЕНИИ

ДОКЛАД НАРОДНОГО КОМИССАРА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

(Продолжение). Начало смотри газету „Власть“

Сколько угодно таких случаев вроде имевшего место в одном из колхозов ДЧО, когда колхозник Водолянов, работавший всю зиму в колхозе, в момент подсчета обнаружил, что ему записано только 3 трудодня, а в то же время колхозник Сергеев в том же колхозе, зиму пролежавший на печи, оказался с 23 трудоднями.

Вот какое значение тов. Ленин придал делу учета и контроля:

„Рабочие и крестьяне, трудящиеся и эксплуатируемые! Земля, фабрики, заводы перешли в собственность всего народа! Беритесь сами за учет и контроль производства и распределения продуктов,—в этом и только в этом путь к победе, социализма, залог его победы, залог победы над всякой эксплуатацией, над всякой нуждой и нищетой! Ибо в России хвалят хлеба, железа, леса, шерсти, хлопка и льна на всех, лишь бы установить всенародный деловой, практический контроль за этим распределением, лишь бы победить не только в политике, но и в повседневной экономической жизни врагов народа: богатых, издательств, а затем кулаков, тунеядцев и хулиганов.“

III. Об укреплении трудовой дисциплины в колхозах.

Это один из основных вопросов. Каждый из вас, вероятно, знает и согласен с тем, что самая техника крупного производства требует соблюдения стройнейшей дисциплины в труде. Крупное хозяйство может существовать только при условии соблюдения дисциплины, так как оно основано на сочетании работы многих людей и машин. Возьмем такой пример: единственный работает на жатке: у него почему-либо остановилась жатка: ясно, что при этом не работает он может быть, его жена или еще кто-либо из его семьи. Другое дело в колхозе: идет бригадное звено—три жатки. Вместе работают люди на жатках по скланиванию углов, по копнению, по воюе. Если задержалась одна или две жатки, то при этом стоит не только один или два человека, как это было бы в единоличном хозяйстве, а стоит группа в 10—15 человек, если не больше. Представьте себе любую тракторную бригаду: любой срыв в работе, любая задержка в работе тракторов, ибо с работой тракторов связана работа конных бригад, производящих боронование и посев. Это особенность крупного производства. Самая техника крупного хозяйства основана на взаимно связанной организации различных работ. В этом воочию убедился колхозник-крестьянин нашей страны, когда они перешли от единоличного хозяйства к крупному общественному хозяйству. Совершенно ясно, что никакое крупное хозяйство не может нормально жить без дисциплины.

Вы знаете, что Ленин, начиная с 1916 г., возвращался буквально не десятки, а сотни раз к вопросу о трудовой дисциплине, к вопросу о создании крепкой товарищеской дисциплины общественного труда. Старый основ дисциплины,—говорил он,—теперь уже нет. Была дисциплина крепостническо-помещичья это была дисциплина гнета, надругательства, каторжных мук для большинства народа, дисциплина палки. Эту помещичью дисциплину сменила дисциплина капиталистического хозяйства. Это была дисциплина голода под фармой вольного найма.

Мы покончили с крепостническо-помещичьими и с капиталистскими, мы тем самым покончили и с их дисциплиной палки и голода, мы построили колхозы, объединили в колхозы миллионы единоличных хозяйств. И если раньше в единоличном хозяйстве было так, что кто не посеет, тот оставался без хлеба, то теперь в колхозе лодыр может еще надеяться на то, что его долю работы выполнит другой, а хлеб все же он получит.

Вот почему теперь, когда мы уже коллективизацию в основном закончили, когда колхозы сеют больше 90 млн. гектаров,—вопрос о создании в колхозах новой трудовой дисциплины, дисциплины объединенного труда, дисциплины сознательных колхозников,—встал как один из самых важных, самых коренных вопросов организации колхозного производства.

И здесь я олять-таки должен, товарищи, вам напомнить многое из того, что говорил по этому вопросу тов. Ленин. Вы помните, как он с явным вопросом о дисциплине. В 1918 г., когда мы покончили с эксплуатацией капита-

„Никакой пощады этим врагам народа, врагам социализма, врагам трудящихся. Война не на жизнь, а на смерть богатым и их прихлебателям, буржуазным интеллигентам, войне жуликам, тунеядцам и хулиганам.“

„Богатые и жулики—это две стороны одной медали, это—два главные разряда паразитов, вскормленных капитализмом, это—главные враги социализма, этих врагов надо взять под особый надзор всего населения, с ними надо расправиться при малейшем нарушении ими прав и законов социалистического общества—беспощадно. Всякая слабость, всякие колебания, всякое сентиментальничанье в этом отношении было бы величайшим преступлением перед социализмом“ (Ленин, том XXII, стр. 164. „Как организовать соревнование“).

Вот как говорит тов. Ленин по этому вопросу. В связи с этим им проинформированный Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановил:

1) обязать правления колхозов ставить на должности счетоводов, бухгалтеров и всех ведающих учетом колхозного имущества людей честных, проверенных, преданных делу советской власти и колхозам, людей, не способных обманывать колхозы и государство;

2) всякий обман в деле учета колхозного имущества, колхозного труда и колхозного урожая должен рассматриваться как преступление ввиду его охраняемого общественной собственностью от 7 августа 1932 г.;

3) в течение 1933 года должна быть проведена общественная проверка и четка колхозных счетоводов, заведующих хозяйством и амбарных сторожей в колхозах;

4) колхозный счетовод должен впредь назначаться правлением колхоза и утверждаться в своей должности райисполкомом.“

Гнилыми людьми это может показаться чересчур строго. Мы с гнильем считаться не можем и не должны. Мы должны действовать как этому учил тов. Ленин. Можно не сомневаться в том, что огромное большинство колхозников одобрит целиком и полностью это решение Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР.

Гнилыми людьми это может показаться чересчур строго. Мы с гнильем считаться не можем и не должны. Мы должны действовать как этому учил тов. Ленин. Можно не сомневаться в том, что огромное большинство колхозников одобрит целиком и полностью это решение Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР.

Гнилыми людьми это может показаться чересчур строго. Мы с гнильем считаться не можем и не должны. Мы должны действовать как этому учил тов. Ленин. Можно не сомневаться в том, что огромное большинство колхозников одобрит целиком и полностью это решение Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР.

Гнилыми людьми это может показаться чересчур строго. Мы с гнильем считаться не можем и не должны. Мы должны действовать как этому учил тов. Ленин. Можно не сомневаться в том, что огромное большинство колхозников одобрит целиком и полностью это решение Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР.

„Тысячи форм и способов практического учета и контроля за богатыми, жуликами и тунеядцами должны быть выработаны и испытаны на практике самими коммунарами, мелкими ячейками в деревне и в городе. Разнообразные здесь есть ручейки творчества жизни, порты успеха в достижении общей единой цели: очистки земли российской от всяких вредных насекомых из блох—жуликов, от клопов—богатых и прочее и прочее. В одном не те посадят в тюрьму десятков богачей, дюжины жуликов, подложных рабочих, отлынивавших от работы (та же хулиганщина, как отлынивают от работы многие наборщики в Питере, особенно в партийных типографиях). В другом—поставят их чистить сортиры. В третьем—снабдят их по отбытию карьера, желтыми билетами, что бы весь народ до их исправления, надирал за ними как за вредными людьми. В четвертом—расстреляют на месте одного из десяти, виновных в тунеядстве. В пятом—предупредят комбинации разных средств в пути, например, условного освобождения добьются быстрого исправления исправных элементов из богатых, буржуазных интеллигентов, жуликов и хулиганов. Чем разнообразнее, тем лучше, тем богаче будет общий опыт, тем вернее и быстрее будет успех социализма, тем легче практика выработает—ибо только практика может выработать—наилучшие приемы и средства борьбы“ (Ленин, том XXII, стр. 166—167).

Вот, товарищи, те ленинские слова, которые нам придется положить в основу работы по укреплению трудовой дисциплины.

Он же, тов. Ленин, учил, какие меры должны приниматься в отношении отстающих предприятий, уже не отдельных лодырей и тунеядцев, срывающих общую работу, но в отношении целых предприятий, которые не поддаются никакому исправлению.

Он говорил так:

„Тысячи форм и способов практического учета и контроля за богатыми, жуликами и тунеядцами должны быть выработаны и испытаны на практике самими коммунарами, мелкими ячейками в деревне и в городе. Разнообразные здесь есть ручейки творчества жизни, порты успеха в достижении общей единой цели: очистки земли российской от всяких вредных насекомых из блох—жуликов, от клопов—богатых и прочее и прочее. В одном не те посадят в тюрьму десятков богачей, дюжины жуликов, подложных рабочих, отлынивавших от работы (та же хулиганщина, как отлынивают от работы многие наборщики в Питере, особенно в партийных типографиях). В другом—поставят их чистить сортиры. В третьем—снабдят их по отбытию карьера, желтыми билетами, что бы весь народ до их исправления, надирал за ними как за вредными людьми. В четвертом—расстреляют на месте одного из десяти, виновных в тунеядстве. В пятом—предупредят комбинации разных средств в пути, например, условного освобождения добьются быстрого исправления исправных элементов из богатых, буржуазных интеллигентов, жуликов и хулиганов. Чем разнообразнее, тем лучше, тем богаче будет общий опыт, тем вернее и быстрее будет успех социализма, тем легче практика выработает—ибо только практика может выработать—наилучшие приемы и средства борьбы“ (Ленин, том XXII, стр. 166—167).

Вот, товарищи, те ленинские слова, которые нам придется положить в основу работы по укреплению трудовой дисциплины.

Он же, тов. Ленин, учил, какие меры должны приниматься в отношении отстающих предприятий, уже не отдельных лодырей и тунеядцев, срывающих общую работу, но в отношении целых предприятий, которые не поддаются никакому исправлению.

Он говорил так:

„Тысячи форм и способов практического учета и контроля за богатыми, жуликами и тунеядцами должны быть выработаны и испытаны на практике самими коммунарами, мелкими ячейками в деревне и в городе. Разнообразные здесь есть ручейки творчества жизни, порты успеха в достижении общей единой цели: очистки земли российской от всяких вредных насекомых из блох—жуликов, от клопов—богатых и прочее и прочее. В одном не те посадят в тюрьму десятков богачей, дюжины жуликов, подложных рабочих, отлынивавших от работы (та же хулиганщина, как отлынивают от работы многие наборщики в Питере, особенно в партийных типографиях). В другом—поставят их чистить сортиры. В третьем—снабдят их по отбытию карьера, желтыми билетами, что бы весь народ до их исправления, надирал за ними как за вредными людьми. В четвертом—расстреляют на месте одного из десяти, виновных в тунеядстве. В пятом—предупредят комбинации разных средств в пути, например, условного освобождения добьются быстрого исправления исправных элементов из богатых, буржуазных интеллигентов, жуликов и хулиганов. Чем разнообразнее, тем лучше, тем богаче будет общий опыт, тем вернее и быстрее будет успех социализма, тем легче практика выработает—ибо только практика может выработать—наилучшие приемы и средства борьбы“ (Ленин, том XXII, стр. 166—167).

Вот, товарищи, те ленинские слова, которые нам придется положить в основу работы по укреплению трудовой дисциплины.

„Предприятия или деревенские общины, которые не поддаются никаким призывам и требованиям относительно восстановления самодисциплины и повышения производительности труда, будут выдвигаться на черную доску социалистическими партиями и будут либо переводиться в разряд больших предприятий, относительно которых приходится принимать меры к их оздоровлению путем особых приспособлений,—особых шагов и узаконений,—либо будут переводиться в разряд штрафных предприятий, которые подлежат закрытию и участии которых должны быть переданы народному суду“ (Ленин, т. XXII, стр. 414).

Можно не сомневаться в том, что не только коммунисты, не только рабочие, но все лучшие колхозники в нашей стране соглашались с т. Лениным, когда он говорил:

„Разве классовая борьба в эпоху перехода от капитализма к социализму не состоит в том, чтобы охранять интересы рабочего класса от тех горсток, групп, слоев рабочих, которые упорно держатся гряд, дий (при вычетах) капитализма и продолжают смотреть на Советское государство допрежнему: дать „ему“ работы поменьше и похуже, содрать с „него“ денег побольше.“ (Ленин, т. XXIII, стр. 213).

Может быть, кто-либо из колхозников скажет, что в колхозах обстоит дело теперь лучше, чем на фабриках, когда Ленин в свое время писал. Может быть, найдется такой колхозник, который попытается выступить и сказать, что у нас-де дело лучше, что дескать Ленин относился к этому в рабочим в 1918 году, а теперь год другой и речь идет не о рабочих, а о колхозниках, и колхозники не нуждаются в таких мерах воздействия. Только повторю и здесь приведу несколько житейских примеров, с которыми приходится сталкиваться, к сожалению, ежедневно и часто и которые показывают, насколько плохо в этом отношении обстоит дело в многих колхозах.

Первый пример—это колхоз „Отрада Кубанская“, Краснодарского района, Северного Кавказа. Этот колхоз имел в этом году исключительно хороший урожай против прошлого года. Конечно, известную роль здесь сыграли климатические условия этой осени. Как вы знаете, затяжные дожди нанесли большой вред урожаю, но чем обильнее урожай кукурузы, урожай которой августовские дожди не вредят, а наоборот, даже содействуют. А вот чем. В этом колхозе 5 полеводческих бригад. В первой из них—62 колхозника. Из этих 62 колхозников—10 ни разу не работали в течение года, а называются колхозниками и хлеба, вероятно, развозили более, чем кто бы то ни было, а 26 имели систематические прогулы.

Вторая бригада. В ней 50 колхозников, из них 6 совсем не работали, 35 почти не работали—имели систематические прогулы.

Третья бригада. В ней 82 колхозника, из них 22 совсем не работали, 25 почти не работали, имели систематические прогулы.

Четвертая бригада. В ней 87, членов из них 26 совсем не работали, 25 имели систематические прогулы.

Наконец, пятая бригада. В ней 67 колхозников, из них совсем не работали 23 и почти не работали, имели систематические прогулы—22.

Какие выводы приходится сделать из этого факта? Применимо ли к этому колхозу все то, о чем писал т. Ленин? Я думаю, что вы все скажете: „цельком и полностью“, ибо в этом же колхозе „Отрада Кубанская“, который правильнее было бы переименовать в „Отрада лодырей“, весенний сев работался на 48—62 дня, косьба хлеба заняла от 14—32 дней, скирдование—от 12 до 52 дней, уборка пропавших заняла 60 дней.

Вот, то армию, против каких порядков мы хотим поднять все лучшее, что есть в колхозах.

До рога и стану от села отняла 1 час. 5 минут. Пришли на стан, сидят курятник—это отняло 1 час. 14 минут. После ля, покурил, пошел в табак за лошадей—это отняло 20 минут. Запряжка лошадей—19 минут. Поскаки на место работы—27 минут. Приехали, бригада нет, ждут бригадира—1 час. Бригадир пришел, смазывает колеса, устанавливает жнейки—15 минут. Затем опять бригадир ушел, его ждали еще 40 минут. Наконец он пришел, до этого времени вся бригада, сваянная с работой жаток, т.е. 27 человек—не работала. Работал только—кашевар—готовил обед (смех). После этого шел дождь 2 часа. Итого работали до обеда 55 минут. Затем перерыв на обед, кашевар свою работу кончил. После обеда время было использовано следующим образом: косила 1 час. 19 минут, курили 15 минут, жнейка стояла из-за неполадки ножей 7 минут, седлали лошадей и ехали в село—1 час. 30 минут. Итого до позднего вечера косили 2 часа 14 минут, и две жатки скопили за все это время 2,5 гектара ржи.

Каждый из вас признает, что для того, чтобы выдвигать здесь порядки, высшей техники не требуется, трактор не нужен, новых лошадей ни тоже не надо ни одной,—нужна только элементная трудовая дисциплина и нужно по-ленински расправиться с лодырями, дармоедами и жуликами. (Голоса: Правильно).

Еще пример. Мы взяли на выборку 12 колхозов в различных районах. Подсчитали, какая часть колхозников им работала меньше 50 трудодней на колхозе. Оказалось, что в колхозе „Коммунар“ 45% всех колхозников работало меньше 50 трудодней, в колхозе „Красный агроном“ таких колхозников было 68%, в колхозе имени Калинина—55% (называются Михаил Иванович, что такое имя приходится называть в таком нехорошем примере). В колхозе „Пролетарский трудящийся“—42%, в колхозе „Многополье“—43%, и в колхозе имени 1 мая—49% всех колхозников выработало меньше 50 трудодней. То-есть люди здесь переворачивают вектресный. Если раньше было—шесть дней работы, седьмой—чужой, то они седьмой работали, а шестой отдыхали (смех). Удивительно ли, что при этом больших урожаев там не собрали.

Конечно, удивляться этим фактам нечего. Чужо было бы обратное. Ведь факт, что 50% всех существующих колхозов в первые годы колхозного только весной 1931 года. Было бы более чем странно ждать, что люди целиком перестроились, перестроились, изжили все навыки, привычки преемственности частнособственнического хозяйства, и начали относиться к общественному хозяйству как к своему а такой короткой срок. А раз это так, то мы не можем ждать пассивно, пока самотеком все придет в порядок: дисциплина так сказать, „наладится“. Мы не можем допустить, чтобы лодыри и дармоеды портили дело хорошему колхознику. Мы не можем допустить, чтобы лодыри ехидничали: „работа-де дураков любит“. Вот почему мы, товарищи, просим вас снова, как это было на VI съезде советов, подтвердить, что в соответствии с указаниями тов. Ленина в колхозах должно быть применено основное социалистическое правило: „кто не работает—тот не ест“. Может быть, есть люди, которые понимают социализм так, что раз социализм, то я работать не буду, а на меня будут работать другие. Ясно, что такая точка зрения „яне бы работать поменьше, пусть работает кто хочет, работа дураков любит“,—это не социалистическая точка зрения, а это есть самая допотопная, самая коренная, капиталистическая и эксплуататорская точка зрения. Все эксплуататорство основано на том, что один богатый не работает, а на богатого другие работают.

Вот почему, товарищи, мы просим Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР включить в устав сельско-хозяйственной артели следующий пункт: „В случае отъезда члена артели за по неуважительным причинам от выполнения порученной ему колхозной работы правление колхоза обязано его оштрафовать в количестве до 5 трудодней, а при повторном отъезде—исключить его из колхоза.“

Эти меры с разрывом социалистического соревнования и самодеятельности колхозников безусловный порядок дело установленной дисциплины в колхозах.

Мы послали людей проверить на нескольких примерах, как люди исполняют свое рабочее время, и вот что оказалось. Косари вышли на работу

КОЛХОЗОВ

СССР тов. Я. А. ЯКОВЛЕВА НА III СЕССИИ ЦИК СССР
СОВЕТОВ от 14 февраля 1988 года, за № 21

IV. О ТРУДОДНЯХ.

Вопрос об укреплении трудовой дисциплины в колхозах, вопрос о создании новой, товарищеской общественной дисциплины неразрывно связаны с целым рядом крупнейших организационных вопросов. За последние два года здесь уже накоплен большой опыт, позволяющий сделать ряд выводов. Из всех этих вопросов и остановлюсь только на нескольких, которые, судя по тому, как лучшие колхозы решают вопросы организации труда, являются, пожалуй, наиболее важными.

Первый вопрос из этих — это вопрос о нормировании труда в колхозах. Дело норм выработки и расценок различных работ уже не может быть только частным делом отдельных колхозов, оно становится делом общегосударственной важности. От того, сколько какой колхозник получает трудовой за какую работу, от того, какие нормы выработки существуют в колхозе, от того, какой колхозник ставится на какую работу, от того, сколько дней дают возможность тому или иному колхознику работать в колхозе, теперь зависит успех работы колхоза.

Надо прямо признать, что в этом году, как и в прошлом году, земельными органами здесь были допущены крупные ошибки и погрешности. Мы недооценивали по-настоящему это дело. В результате — в ряде колхозов, я бы сказал в очень многих колхозах, имеется большое количество случаев, когда честно работающий колхозник в полеводстве выработывает значительно меньше трудовой, чем не только руководящий состав колхоза, но и рядовые колхозники, работающие не на сезонной, а на ежедневной работе.

Мы могли бы здесь привести примеры почти по всем краям как колхозники, хорошо работающие, но оспаривающие от работы, но работающие преимущественно в сезонное время на полеводстве, оказались объективно против остальных колхозников. В колхозе „Искра“ (Татария), где колхозники работали очень неплохо, где в этом году получили хороший урожай, во-время и полностью выполнили свои обязательства перед государством, а на трудовые колхозники получили 3—4 килограмма, имеет место следующий факт: хорошие колхозники, работавшие исправно в полеводстве, выработали по 140 трудовых, а сторож — 170 трудовых.

Другой пример — колхоз „Коминтерн“ (Средневолжский), где опять-таки имеется очень большое количество прекрасных работающих колхозников, достигших высоких урожаев, в этом колхозе колхозники, работавшие на рядовой работе по животноводству, получили 113 трудовых, а работающие в полеводстве колхозники выработали 129 трудовых, а работающие в животноводстве — 232.

Такие факты свидетельствуют о том, что мы не досмотрели важнейшего дела. А ведь, дело обстоит так, что допустить неправильную расценку сельских работ в полеводстве, мы нанесли удар основе сельского хозяйства — полеводству.

Другая несправедливость, которая встречается пока, к сожалению, в очень широких размерах, это чрезмерные расходы на обслуживающий и управленческий аппарат в колхозах. В колхозе им. Дзержинского на это дело уходит 9% трудовых, в колхозе „Сибирский завод“ — 15%, в колхозе имени Коминтерна управленческий и обслуживающий аппарат поглотил 13 проц. всех трудовых, в коммуне имени ОГПУ — 18 проц., „Новый свет“ — 14 проц., „Красный маяк“ — 7 проц.

Колхоз — хозяйство сложное, — там, где оно предоставлено самому, где земельные органы не руководят этим делом, где машинно-тракторные станции проходят мимо коренных вопросов организации хозяйства, получается то, что люди, прежде всего, по неопытности, по неумению начинают наслаивать одну должность на другую. Им кажется, что будет лучше, если будет правление, а в правлении — человек, ведающий хозяйством, кроме счетовода будут еще два человека.

В колхозе имеется кузница. В кузнице имеется старший кузнец. Казалось бы, дело простое — чего проще: в кузнице кузнец. Но тут начинает действовать административная механика и неопытность людей. Выделили заведующего кузницей, а самую кузницу переименовали в мастерскую, хотя от этого переименования кузница, конечно, не стала мастерской. Оказалось, что этот заведующий кузницей в кузнице почти не бывает, а не бывая в кузнице, он выработал до 300 трудовых в год, как заведующий. Вот, товарищи, вторая несправедливость в деле распределения трудовой, с которой нам нужно покончить возможно скорее.

Перехожу к вопросам о нормах выработки. Эти вопросы норм выработки в колхозах теперь уже становятся такими важными, что мимо них не может пройти государство. При установлении норм выработки в колхозах нужно отметить двойного рода опасность.

Например, артель имени Шевченко. Здесь колхозники скашивали в дельдобрейкой озимой пшеницы 6—6½ гектаров, яровой — 8 гектаров. Это неплохо. Когда мы проверили, сколько они получили трудовой за эту работу, то оказалось, что им было заплачено очень мало трудовой, потому что райземотдел, райколхозсоюз и правление артели установили норму выработки в 10 гектаров на дельдобрейку, что было непосильно, тем более по озимой пшенице, и самыми исправными работниками. Поэтому и те колхозники, которые работали хорошо, которые вложили в работу все свое старание и умение, не получили надлежащего количества трудовой.

Отсюда ущерб колхозникам, работавшим в полеводстве. В Лозовском районе установили норму для самосадки 6 гектаров, но не считались с тем, что хлеб был сальным полегшим, а ра хлеб полег, то совершенно очевидно, что такую норму не выработать и хорошему колхознику. И действительно, лучшие колхозники не смогли больше 4 гектаров и получили только ½ полагающихся им трудовых.

Опять-таки отсюда вышел ущерб колхозникам, работавшим в полеводстве. Я привожу эти примеры для того, чтобы всем было ясно, что все эти вопросы теперь уже не являются больше частными вопросами отдельных колхозов. Мы их зря раньше передоверяли колхозсоюзам. Теперь в это дело должны влезть с головой и отвечать за него не только земельные органы, но и советы и исполкомы.

Имеется сколько угодно и других примеров, когда устанавливается норма чересчур легкая, в результате чего трудовые транжируются.

Например, в колхозе „Червона Армия“ установили норму при скирдовании 15 копеек, при том одинаково — на лошадей и на пару волов. Колхозник, работающий на паре волов, превышал обычно эту норму совершенно свободно в 3 раза.

Если мы хотим по-настоящему укрепить трудовую дисциплину (а без укрепления трудовой дисциплины преимущества колхозного хозяйства полностью реализованы быть не могут), мы не можем ограничиться только тем, что мы лодырей накажем, худших из колхоза изгоним беспощадно. Нужно по-настоящему, по-большевистски поработать над вопросами организации труда.

Отсюда три вывода:

Первый — в настоящем году необходимо изменить на деле расценки труда в колхозе. Мы предполагаем все работы разбить на семь групп с тем, чтобы колхозник, выработавший полную норму по работам, отнесенным к высшей группе, выработал 2 трудовых.

К высшей группе с оценкой дневной нормы выработки в 2 трудовых мы будем относить колхозников, работающих на сложных уборочных машинах, и трактористов, работающих свыше одного года на тракторах.

Все остальные с.х. работы сезонного характера мы предполагаем распределить в 6-й, 5-й и 4-й группах с

оценкой дневной нормы выработки в 1,75, 1,5 и 1,25 трудовых.

Рядовых некавалифицированных работников, работающих ежедневно как по хозяйству внутри села, так и по животноводству, мы предполагаем отнести, в зависимости от трудности работы и квалификации, в первую, вторую и третью группы с оценкой в 0,5 трудовой, 0,75 и 1 трудовой.

Квалифицированных руководителей колхозов — председателя колхоза, бригадира в полеводстве, животноводстве — мы предполагаем распределить в 5-й, 4-й и 3-й группах с оценкой от 1 до 1,5 трудовой с тем, однако,

чтобы в зависимости от качества работы этих работников они по решению общего собрания колхозников могли бы передвигаться из группы в группу.

Применение новых расценок исправит положение с вознаграждением колхозников, работающих в полеводстве.

Например, колхозник Куприянов в колхозе „Красный кубанец“, выработавший по старым расценкам 177 трудовых, теперь по тем же работам должен выработать 190 трудовых; колхозник Плещеев в колхозе „Путь Ильича“, выработавший по старым

расценкам 172 трудовой по полеводческим работам, теперь получит 244 трудовой; колхозник Петров в колхозе „Заря социализма“, выработавший 190 трудовой на полеводческих работах, по новым расценкам получит 280 трудовой и т. д., в то же время соответственно снизится количество трудовой, которое выработывают постоянные работники колхоза, в особенности малоквалифицированные рядовые работники фермы, сторожа и т. п.

Окончание доклада тов. Я. А. ЯКОВЛЕВА в следующем №

ЛУЧШИХ КОММУНИСТОВ — В КОМИССИИ ПО ЧИСТКЕ

СТАВРОПОЛЬСКАЯ МЕЖРАЙОННАЯ КОМИССИЯ ПО ЧИСТКЕ РЯДОВ ПАРТИИ, ПУБЛИКУЯ НАСТОЯЩИЙ СПИСОК КАНДИДАТУР ТОВАРИЩЕЙ ВЫДВИНУТЫХ В СОСТАВ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ И ЧЛЕНОВ КОМИССИИ ПО ЧИСТКЕ СТАВРОПОЛЬСКОЙ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ, ПРОСИТ ВСЕХ ТОВАРИЩЕЙ СЧИТАЮЩИХ КОГО-ЛИБО ИЗ НИХ ВЫДВИНУТЫХ НЕСООТВЕТСТВУЮЩИМИ ДЛЯ ЧИСТКИ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ, ПОДАВАТЬ МОТИВИРОВАННЫЕ ОТВЕТЫ, НАПРАВЛЯЯ ИХ В МЕЖРАЙОННУЮ КОМИССИЮ ПО ЧИСТКЕ — КРАСНАЯ № 11, РКН ВКП(б) КОМНАТА № 9.

Председателями комиссий по чистке:

1. Авачев Михаил Петрович, — член ВКП(б) партии с 1924 года, рабочий. Ответственный секретарь Осовнахима.
2. Антипов Василий Иванович, — член партии с 1920 года, служащий. Директор Техникума Госторгви и Снабжения.
3. Варлин Дмитрий Филиппович, — член ВКП(б) с 1918 года, рабочий. Управляющий Райваготзермо.
4. Кабардинов Яков Яковлевич, — член ВКП(б) с 1918 года, рабочий. Начальник Исправдома.
5. Монсеев Федор Георгиевич, — член ВКП(б) с 1919 года, крестьянин. Общественный работник Совпартшколы.
6. Косолапов Иван Григорьевич, — член ВКП(б) с 1922 года, рабочий. Управляющий ГОРТа.
7. Чирва Карп Илларионович, — член ВКП(б) с 1917 года, рабочий. Директор Педагогического института.
8. Менич Павел Антонович, — член ВКП(б) с 1918 года, рабочий. Прокурор ОГПУ.
9. Барабашкин Василий Николаевич, — член партии с 1925 года, рабочий. Директор Комбината Соостроительства.
10. Садовников Алексей Назарович, — член
11. Сергеев Андрей Сергеевич, член партии с 1918 года, рабочий. Дело пом. машиниста.
12. Бассаковский Федор Антонович, член партии с 1924 года, рабочий. Директор завода „Красный металлист“.
13. Быков Михаил Харламович, член партии с 1923 года, рабочий. Общественный работник Мелтехникума.
14. Антонюк Сила Евстафиевич, член партии с 1919 года, служащий. Преподаватель в Совпартшколе.
15. Харитонов Павел Андреевич, член партии с 1920 года, служащий. Директор Музтехникума.
16. Хавронин Михаил Матвеевич, член партии с 1920 года, служащий. Зав. учебною частью Комбината Соостроительства.
17. Смирнова Елена Георгиевна, член партии с 1920 года, служащая. Председатель Ревкомиссии Горпо.
18. Ткаченко Марфа Зиновьевна, член партии с 1921 года, рабочая. Инструктор Райкома ВКП(б) по женработе.

Членами комиссии по чистке:

1. Престинская Зинаида Кирилловна, член партии с 1926 года, рабочая. Председатель завода Пивзавода.
2. Козлов Иван Григорьевич, член партии с 1925 года, рабочий. Машинист на Электростанции Военвеха.
3. Соколова-Суровикина Мария Ивановна, член партии с 1919 года, рабочая. Инспектор СПО.
4. Сидоренко Сергей Анисимович, член партии с 1924 года, рабочий. Управляющий Союзбанком.
5. Данильченко Никита Дмитриевич, член партии с 1920 года, рабочий. Машинист Дельто.
6. Бубович Марфа Ивановна, член партии с 1920 года, рабочая. Работница желдорго.
7. Адонин Георгий Тимофеевич, член партии с 1920 года, служащий. Сотрудник ОГПУ.
8. Облогин Леонтий С., член партии с 1919 года, рабочий. Монтер Кожзавода.
9. Сычев Иван Яковлевич, член партии с 1919 года, рабочий. Управляющий конторой Мясобыта.
10. Голибевский Цезор Антонович, член партии с 1924 года, рабочий. Пом. машиниста Дельто.
11. Павлова Олимпиада Васильевна, член партии с 1920 года, рабочая. Подсобная работница на Консервном заводе.
12. Нац Александр Денисович, член партии с 1924 года, рабочий. Машинист Дельто.
13. Арсеньев Иван Матвеевич, член партии с 1917 года, рабочий. Председатель Межведомственной комиссии при Райснабе.
14. Церковникова Анна Вениаминовна, член партии с 1919 года, служащая. Директор Поликлиники РОККА.
15. Илимов Яков Ильич, член партии с 1920 года, рабочий. Надзиратель Исправдома.
16. Хромушкин Иван Семенович, член партии с 1924 года, рабочий. Начальник цеха при заводе „Красный металлист“.
17. Головин Георгий Федорович, член партии с 1924 года, рабочий. Пом. директора Химбака института.
18. Рутковский Федор Герасимович, член партии с 1918 года, служащий, студент АПИ.
19. Ледовской Иван Яковлевич, член партии с 1920 года, служащий. Управляющий Межрайонной Хлебзавотконторой.
20. Балакин Максим Михайлович, член партии с 1918 года, служащий. Бывший секретарь Горсовета.
21. Котов Митрофан Никитич, член партии с 1918 года, крестьянин, Зав. Книжной базой Райсоюза ПО.
22. Виноградов Василий Александрович, член партии с 1918 года, рабочий. Секретарь партколлектива Инвалидной Кооперации.
23. Макевнин Павел Петрович, член партии с 1920 года, рабочий. Завхоз Кожзавода.
24. Ищенко Татьяна Владимировна, член партии с 1925 года, работница. Секретарь ячейки ВКП(б) Текстилькомбината.
25. Шалманов Иван Дмитриевич, член партии с 1920 года, служащий. Начальник технического отдела Союзтранса.

Межрайонная комиссия по чистке.

ВЫШЕ РЕВОЛЮЦИОННУЮ БДИТЕЛЬНОСТЬ В ПОДГОТОВКЕ КОЛХОЗНЫХ КАДРОВ. СОКРУШИТЬ ВЫЛАЗКИ ПОЛИТИЧЕСКИХ АДВОКАТОВ КЛАССОВОГО ВРАГА И САБОТАЖНИКОВ КУРСОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ.

ВМЕСТО ОБЗОРА.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ АДВОКАТ КЛАССОВОГО ВРАГА.

В постановлении Краевого Комитета партии по вопросу подготовки кадров колхозного актива особо обращено внимание всех сельпарторганизаций на то, чтобы... при комплектовании развертываемой курсовой системы широко использовать вовлечение на различные курсы выдвигающихся колхозников из колхозного актива... отобрать на специальные краткосрочные (месячные) курсы действительно лучших колхозников-ударников, доказавших свою преданность партии в борьбе за укрепление колхозов, в борьбе с саботажем организованного кулачества».

В № 10 за 21-й «Власть Советов» сигнализировала о том, что «...организационно-подготовительная работа по Красносельскому сельсовету не была проведена под углом тщательного изучения каждого колхозника, выделяемого на курсы. В результате, на курсы попали контр-революционные элементы с целью подорвать эту работу, и т. д. и т. д.»

Вместо того, чтобы немедленно реагировать на сигналы печати, уполномоченный по курсовым мероприятиям по селу Красному—Капустин стал в оппозиционном положении, он занял роль политического адвоката, агента кулака стараясь доказать, что де, у него все благополучно, все в порядке.

Вот, что пишет в своей докладной на имя культпроцдела РК—Капустин от 23-1 33 г.:

«По вопросу вылазки классового врага. На 5-м занятии один из курсантов Максименко—бедняк-колхозник в момент объявления перерыва сидя на парте (разбиралась тема «Рост сельского хозяйства») сказал: что «достигнута то есть, но колхозы не выгоды, хлеба и семени нас нет план сева не выполним».

Во время перерыва я собрал курсантов, поставил этот вопрос перед курсантами. Начали обсуждать (?!?) и в процессе обсуждения Максименко откровенно признал свою ошибку (ничего сказать хороша—ошибка (?!), когда классовый враг открыто провоцирует и ведет контр-революционную разлагательскую политику»).

Спустя несколько строк этот же уполномоченный беззубо повествует:

«После перерыва мною специально было отведено 20 минут на работу (на какое разоблачение, когда Максименко у вас числится «преданным» активистом?) этого вопроса перед всей группой. Курсанты и руководитель до сих пор тросят этого Максименко (с каких это пор стал такой и-то, что вместо беспощадной борьбы с врагом его «тросят»?!?) говоря о классовом враге и его формах борьбы».

И, наконец, резюмирующий вывод следует из той же докладной такого сентиментального порядка:

«Вопрос его (Максименко—ред.) исключен с курсов поставлен в зависимость от его дальнейшего и-то-го поведения на курсах. (Как это понимать «активно» поведения? Очевидно по «уважительно» Капустин на этот агент контр-революционных

элементов должен еще активнее (чем до сих пор) подрывать работу курсов и добиться их окончательного срыва?)»

И на этом свою речь уполномоченный обрывает 3-х минутной паузой. Но несколько пообдумав, он продолжает:

«Вот, как обстоит дело по существу (как это понять по существу?), а не по верхнему взгляду и верхушечному подходу к вопросу» (это так уполномоченный реагирует на сигналы большевистской печати, которая вскрыла факты проникновения на курсы агента кулака).

Высказав свою точку зрения по существу затронутого вопроса—Капустин меланхолично заканчивает свой бесшабашный, насвоз пропитанный политической безграмотностью, близорукостью и сползанием на позиции классового врага, — письменный доклад.

Спрашивается, сделал ли этот коммунист (да тем более руководитель курсов) для себя соответствующий и политический вывод из указанных фактов партии и рабочего класса тов. Сталина о недостатках в работе в деревне. Появил ли он, как говорит тов. Сталин, что «...нынешние кулаки и подкулачники, нынешние антисоветские элементы в деревне—это большей частью люди такие «сладкие» почти «святые»... Они никогда не скажут «долой колхозы», они «за» колхозы. Но они ведут в колхозах такую саботажническую и вредительскую работу, что колхозам от них не поздоровится». Вывод один—совершенно верный. Разве это коммунист, представитель коммунистической партии, который вместо того, чтобы разоблачить классового врага, сорвать с него маску и на этом примере воспитать в колхозном активе

революционную бдительность и классовую ненависть к врагам, он, видите ли занялся другим делом, он задумал увещивать этого врага, учить, чтобы контр-революционные вылазки, направленные на срыв курсовых мероприятий, а отсюда и подготовительных работ к весне,—считать простой «ошибкой», которую нужно признать (?!?) и... только.

Этот руководитель принадлежит к числу тех коммунистов, которые...не редко не только не разоблачают таких классовых врагов, а наоборот сами поддаются их жульнической демагогии и плетутся за ними в хвосте». (Сталин).

Доверять дальше этому коммунисту—такое ответственное дело, как подготовка колхозных кадров, на которые партия и советская власть должна будет прочно опереться в борьбе за весенний сев, за высокий урожай, нельзя, ибо он изменял партии и не хочет понять всей политической сущности и значения подготовки колхозного актива и роли большевистской печати в борьбе за выполнение этого важнейшего политического мероприятия.

Мы обращаем внимание Культпроцдела РК на необходимость принятия решительных мер по укомплектованию курсов колхозного актива высококвалифицированными кадрами преподавателей, которые смогли бы по-большевистски бороться за выполнение курсовых заданий, беспощадно изгоняя из курсов агентов, контр-революционных элементов. Нужно помнить указания тов. Сталина «...чтобы разглядеть такого ловкого врага, не поддаваться демагогии нужно обладать революционной бдительностью, нужно обладать способностью сорвать маску врага, показать колхозникам его действительное контр-революционное лицо».

НАМ ПИШУТ, ЧТО...

Организационно-подготовительная работа по отбору колхозников на курсы по Ново-Кавказскому сельсовету проведена формально, бюрократически. Вместо широкой массово-разъяснительной работы о значении и задачах курсовых мероприятий по подготовке кадров к весне, партийка и правление колхоза ограничили только лишь составлением списков выделяемых колхозников на курсы.

Уполномоченный РК по курсовым мероприятиям Глинецкий плетется в хвосте оппортунистических настроений сельских руководителей и не разоблачает конкретных срывщиков выборов на курсах, в то время как на курсах из 100 чел. колхозников ходят, как максимум, 30—32 чел.

Культпроц РК нужно потребовать от уполномоченного Глинецкого ответственности за состояние и работу курсов.

Отбор колхозников на курсы руководящего актива по колхозу «Красный Восток» (Спицевка) проводился безответственно без тщательного изучения выделяемого колхозника.

В результате такой оппортунистической недооценки значения курсов был выдвинут на курсы полеводов Штравина Александр Никифорович, в прошлом крепко важничавший и к тому же во время чистки исключенный из колхоза, не выполнил своих обязательств по сдаче хлеба и бригадой у него изъят 5 мешков скрытого от государства хлеба.

Мы требуем от партийной ячейки колхоза немедленно принять меры изгнания с курсов и из колхоза классово-чуждых элементов.

Два подпися.

Курсы по подготовке спецкадров с. Старомарьевке до сих пор полностью не укомплектованы. Вместо полагаемых по плану 20 чел. на курсах занимается около 50% этого состава.

До сих пор не имеется курсантов от колхозов «Д. Бенталь», (Александровский)—1 чел., коммуны им. Княга (Вешпагир)—1 чел., колхоза им. Жлобы (Кылиловка)—1 чел., им. Калинина—2 чел., им. Чапаева—1 чел. и им. Карла Маркса—1 чел. (Надежда).

РайЗО необходимо потребовать от правлений колхозов ответственности за выполнение решений партии и правительства о подготовке кадров к весенне-посевной кампании.

Утеряны удостоверения личности и др. справки на имя Моисеева М. Е. возратить за вознаграждение Красная № 49—сапожная мастерская.

11 февраля печать арт. Утильсбор—Красная 20. Считать действительной.

Мастерские Педтехникума принимают заказы на различные изделия из чугуна и меди заказчиков, а также изготовление моделей для отливок.

Администрация.

«Власть Советов» — опорная газета «Известий» по финансовому конкурсу.

БЕСПОЩАДНОЙ БОРЬБОЙ С КУЛАЦКИМ САБОТАЖЕМ ОРГАНИЗОВАТЬ ЗАВЕДУ НА ФИНАНСОВОМ ФРОНТЕ. Бездействию комсодов положить конец

НУЖЕН НЕМЕДЛЕННЫЙ ПЕРЕЛОМ.

Ставропольский район в выполнении плана 1 квартала поставлен краевыми организациями под особое наблюдение.

Сигналы газеты «Власть Советов» о наличии прорыва и необходимости проведения ряда конкретных мероприятий в 1-й декаде февраля, как районными финансовыми организациями, так в особенности городскими и сельскими—не подхвачены в результате 1-я декада февраля дала рост всего 10,4 проц., а общее выполнение плана 1-го квартала 37,3 проц.

Особенно продолжают бездействовать сельсоветы Александровский, выполнивший квартальный план на 4,2 проц., Надеждинский—6,5 проц., Вешпагирский—7,3 проц., Старомарьевский 11,5 проц., Соцзембанк по сельхозсудам выполнил план на 14,4 проц., Райсберкасса вместо мобилизации вкладов имеет отлив на 41000 руб.. Райфо по единовременному налогу имеет выполнение только 17,2 проц..

Самотек, оппортунистическое благодушие в деле мобилизации средств, явное нежелание по-большевистски бороться за выполнение плана, за выполнение директив районных организаций—вот, что ставит под угрозу срыва финансы в районе.

Необходим немедленный перелом в работе. Партия требует сельские и городские, профсоюзные организации, обязаны немедленно конкретными мерами ликвидировать в течение ближайшей декады позорные темпы. Нужно проверить включение бригадиров в конкурсы на лучшего бригадира по реализации займа. Усилить партийное руководство комсодов и геобкредита мобилизовать по-беево

му всех членов финсекции, привлечь проверенный на работе финансовый актив и путем твердого руководства обеспечить полное выполнение плана 1-го квартала.

При проведении разъяснительной работы по культзисбору нужно разъяснить массам о необходимости немедленного погашения всех обязательств как рабочими, так и трудящимися единоличниками и колхозниками, беспощадно сокращая вылазки классовых врагов и его агентуры саботирующих мобилизацию средств.

Калюжненский сельсовет с превышением реализовал заем 4-го завершающего

Калюжненский сельсовет, имея задание по реализации займа по колхозу и единоличному сектору в сумме 12500 р., в результате массовой разъяснительной работы, соцсоревнования и ударничества подлиску по займу провел на сумму 17630 р. и уже собрано 16085 руб. Единоличники не выполнили свое задание на 200 руб. и колхоз на 5930 руб.

Упорная и настойчиво—повседневная борьба за финансы, непримиримая борьба с кулачеством и его агентурой на этом фронте, вот, что должно возмужество калюжненцев и стать в первые ряды в районе в борьбе за реализацию займа.

М.

ГОРОД И ЕГО ОКРАИНЫ—ДОЛЖНИКИ.

Ряд городских организаций и окраины города на 10 февраля не выдвинули по займу 35622 р. Партийные и профсоюзные организации, комсомол, прикрепленные к этим районам в займовой работе, проявляют полную бездеятельность.

Горкомсод в лице предкомсода—Шевякова не возложил обязанности одеться работой комсодов, депутатских групп.

В районах: Подгорненский, Октябрьский, Центральный не работает ни один комсод, ни одна депутатская группа.

Такой расхлябанности, безответственности надо дать сокрушительный отпор.

Мы требуем от Горсовета, от городского комсода теперь же по боевому организовать работу по мобилизации средств. Мобилизовать весь финансовый актив, профсоюзные, депутатские группы, комсомолы на основе широкой массовой разъяснительной работы, соцсоревнования между комсодом в ближайшие дни добиться 100% погашения займовых взносов и обязательных платежей.

И. Н.

Дезертиры финансового фронта.

12 февраля из Райфо были направлены для работы по мобилизации средств из тех комсомольцев и очистити себя от людей комсомольцы Сороченко, Зацепасующих перед трудностями и Осменова, которые не желают по-боевому выполнять директивы партии и правительства.

Они позорно бежали с этого боевого участка.

ШИРШОВ.

Зам. ответ. редактора В. ЗАХАРОВ.

Комсомольская организация

КИНО-ТЕАТР «ГИГАНТ» С 18 ФЕВРАЛЯ «ГИГАНТ»
Демонстрируется нашумевший советский боевик
„ПУТЕВКА В ЖИЗНЬ“
Начало сеансов 1-го в 6 часов вечера
2-го в 7½ часов вечера
3-го в 8½ часов вечера
Касса открыта с 4 часов вечера.
РОСКИНО.

Утеряны удостоверения личности и др. справки на имя Моисеева М. Е. возратить за вознаграждение Красная № 49—сапожная мастерская.
Утеряна 11 февраля печать арт. Утильсбор—Красная 20. Считать действительной.
Мастерские Педтехникума принимают заказы на различные изделия из чугуна и меди заказчиков, а также изготовление моделей для отливок.
Администрация.